



Informe de la evaluación de la Accesibilidad Cognitiva del Edificio Ferro.

Facultade de Educación e Traballo Social

Universidade de Vigo. Campus de Ourense

Informe elaborado por FADEMGA Plena inclusión Galicia.

Fecha: diciembre 2024

EDITA:

FADEMGA Plena inclusión Galicia. 2024

Vía Pasteur, nº53 B

Pol. Ind. Tambre

15890 Santiago de Compostela

fademga@fademga.org

www.fademga.org



Licencia de Reconocimiento-Compartir Igual 2.5 España. CC BY-SA 2.5 ES.

Lee el [resumen de la licencia](#) y la [licencia completa](#).

Índice

Introducción general.....	5
¿Qué é la accesibilidad cognitiva?.....	6
¿Para quién es la accesibilidad cognitiva.....	7
Beneficios de la accesibilidad cognitiva.....	8
Soluciones de accesibilidad cognitiva.....	9
Metodología y planteamiento del Proyecto	10
Metodología do trabo.....	12
Fases de la metodología de trabajo	13
Planificación del trabajo en el entorno evaluado.....	14
Usos seleccionados para la evaluación.....	15
Informe da evaluación.	17
Introducción	18
1. Localización e identificación exterior.....	19
2. Acceso al edificio	22
3. Orientación y desplazamiento	25
4. Usos e identificación	26
5. Seguridad y emergencias.....	34
Pictogramas y señalización.....	37
Señalización do edificio Ferro.....	38
Planos del edificio Ferro.....	40

Introducción

¿Que es la accesibilidad cognitiva?

La Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social, aprobada en 2013 y modificada en 2022, define la accesibilidad universal como “la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible”.

En la accesibilidad universal está incluida la accesibilidad cognitiva para permitir la fácil comprensión, la comunicación e interacción a todas las personas. La accesibilidad cognitiva se despliega y hace efectiva a través de la lectura fácil, sistemas alternativos y aumentativos de comunicación, pictogramas y otros medios humanos y tecnológicos disponibles para tal fin. Presupone la estrategia de «diseño universal o diseño para todas las personas», y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse.

La modificación de la ley en 2022 incluye el concepto de accesibilidad cognitiva dentro de la accesibilidad universal, que se menciona de forma específica como la solución “para permitir la fácil comprensión, la comunicación e interacción a todas las personas. La accesibilidad cognitiva se despliega y hace efectiva a través de la lectura fácil, sistemas alternativos y aumentativos de comunicación, pictogramas y otros medios humanos y tecnológicos disponibles para tal fin”. Por lo tanto, la accesibilidad cognitiva tiene que entenderse como una forma de facilitar la comprensión y hacer todos los elementos más sencillos en su uso.

¿Para quién es la accesibilidad cognitiva?

La accesibilidad cognitiva es una herramienta que facilita la autonomía personal de las personas con discapacidad, pero tiene efectos en otros perfiles con dificultades de comprensión:

- Personas con dificultades de orientación en el entorno.
- Personas con dificultades de manejo de herramientas tecnológicas.
- Personas extranjeras con bajo dominio del idioma local.
- Personas mayores.
- Personas con trastorno de atención e hiperactividad.
- Personas con sordera prelocutiva.
- Personas con daño cerebral adquirido.
- Personas con trastornos del lenguaje, como dislexia, afasia y disfasia.
- Personas con enfermedad mental.
- Niños con necesidades de apoyo.

Todos estos colectivos pueden sumar un tercio de la población y son los principales beneficiarios de la eliminación de barreras cognitivas, debido a las necesidades que pueden mostrar en aspectos como la comprensión lectora, la interpretación de imágenes, la orientación espacial o la aplicación de habilidades más sencillas de organización de elementos complejos, como planos o navegación por internet.

No obstante, la aplicación de soluciones de accesibilidad cognitiva está destinada a la población general, debido a que muchas personas sin una discapacidad o un trastorno específico y/o diagnosticado, pueden encontrarse en situaciones de desorientación o dificultades de comprensión por aspectos transitorios, como pueden ser encontrarse en un entorno que no es el suyo habitual o padecer una situación de estrés.

Beneficios de la accesibilidad cognitiva

Entre los beneficios de la accesibilidad cognitiva, podemos destacar:

- **Evita el estrés y la desorientación:** un entorno, un producto o un contenido más accesible desde el punto de vista de la comprensión favorece una reducción de la tensión, sobre todo, cuando es novedoso para el usuario.
- **Evita el rechazo:** un elemento o entorno que crea dificultades se evita. Se deja de usar, se deja de visitar o se deja de leer. Esto tiene repercusiones económicas en el propietario de ese elemento.
- **Evita la sensación de pérdida de tiempo y la frustración:** un elemento o entorno sin una fácil comprensión obliga a dedicar tiempo para el aprendizaje de su uso.
- **Favorece la inclusión:** un elemento o entorno más accesible desde el punto de vista cognitivo permite que más personas puedan utilizarlo y disfrutarlo con seguridad, dejando la percepción de ser excluyente o solo para un perfil determinado.
- **Estimula la reiteración de uso y refuerza la eficiencia económica:** un producto o un entorno que se percibe como más sencillo se utiliza más. Esto, vinculado a un retorno económico, genera más beneficios.
- **Mejora la reputación de quien lo promueve:** al final, la organización que tiene productos, servicios, tecnologías o contenidos más accesibles tiene mejor reputación y es referencia para la sociedad. Sus competidores tenderán a imitarle.

Soluciones de accesibilidad cognitiva

Las soluciones de accesibilidad cognitiva son variadas y deben considerarse como un abanico, del que se deben aplicar las opciones más adecuadas según las circunstancias. Entre ellas, se pueden citar:

- **Lenguaje más sencillo:** la opción más frecuente es la lectura fácil, orientada a públicos con dificultades de comprensión lectora. Es una técnica de adaptación de textos que deben cumplir unas pautas de redacción y diseño y se deben verificar con lectores con dificultades de comprensión. La lectura fácil viene abalada por la norma UNE 153101:2018.
Otra opción es el lenguaje claro, que es una forma de comunicación más sencilla orientada a públicos que no tienen un conocimiento especializado sobre un tema. En la comunicación oral también se pueden aplicar pautas de expresión más sencillas y empáticas, dado que hay una interlocución directa con la persona y afecta tanto el lenguaje como el tono.
- **Pictogramas:** son imágenes representativas de conceptos, que se aplican tanto en señalización como en usos informáticos, denominándose iconos en este caso. Estos pictogramas deben ser comprensibles para un público amplio y diverso. Para ello, se aplican procesos de evaluación estandarizados que permiten determinar los más comprensibles.
- **Sistemas de señalización y planos:** en entornos construidos se plantea la necesidad de sistemas de señalización estandarizados y que respondan a unos criterios donde operan la continuidad, la organización, la unidad gráfica y la eliminación de la incertidumbre en la toma de decisiones. De igual modo, los planos tienen una serie de pautas de proyección que facilitan más la comprensión lectora frente a otras.
- **Pautas de navegación web:** el consorcio W3C, a través de la Iniciativa de Accesibilidad Web (WAI), está desarrollando criterios de accesibilidad cognitiva que faciliten la navegación y puedan ser aplicados por desarrolladores y programadores

Metodología y planteamiento del proyecto

Metodología de trabajo

La evaluación de la accesibilidad cognitiva de entornos y/o edificios tiene como objetivo recoger toda la información posible para conocer si un espacio o edificio es comprensible para su uso de forma autónoma por cualquier persona.

Nos centramos en los usos que se llevan a cabo en ese espacio y en no romper la cadena de accesibilidad.

La cadena de accesibilidad es un continuo en el acceso a los espacios que permite conectar diferentes lugares entre sí, sin obstáculos ni barreras. Así, no basta con que algunos pocos espacios, objetos o servicios sean accesibles. Por el contrario, es fundamental que el pasaje por los diferentes entornos y escenarios estén planteados con coherencia para asegurar el tránsito adecuado.

La introducción al concepto supone incorporar un elemento dinámico a la accesibilidad con el fin que pueda ser compatible con cualquier entorno y escenario.

El método de trabajo es participativo. Las personas evaluadoras, que son personas con discapacidad intelectual con formación en accesibilidad cognitiva, están coordinadas por personal técnico, que tiene también conocimientos técnicos en ese ámbito.

- Las personas con discapacidad intelectual realizan el papel de evaluadoras: dan información sobre si los elementos del espacio ayudan a la orientación o producen confusión. Se encargan de recorrer el espacio, observar en el recorrido qué ayuda y qué dificulta la orientación, comunicar sus observaciones y opiniones, y proponer mejoras y soluciones.
- Las personas técnicas acompañan todo el proceso para facilitar el funcionamiento. Se encargan de observar la conducta de las personas evaluadoras, recoger la información, entrenar habilidades con los y las evaluadoras e indagar acerca de usos del espacio que no aparezcan en los planos o que no hayan sido detectados en la visita previa, a través de la observación directa o de informantes (personas que trabajan en el propio espacio).

Fases de la metodología de trabajo

Fase 1. Identificación

- Se identifican los usos y servicios que serán objeto de la evaluación, basándonos en necesidades de las personas que utilizan el entorno y de las prioridades de este.
- El enfoque que se propone no es evaluar el entorno de manera genérica, sino evaluar qué es lo principal que necesitamos o que queremos hacer en ese entorno. Podemos definir un uso como una tarea, actividad o función que realizamos en un entorno. Nuestro conocimiento de ese uso se almacena en forma de guion o *script* en nuestra memoria.

Fase 2. Observación participante

- Se realiza el trabajo de campo a través de visitas al entorno con grupos de evaluación que experimentan el funcionamiento de los usos acordados. La visita se documenta con notas, vídeos y fotografías de las dificultades que se producen. Además, también se pueden realizar entrevistas o cuestionarios para recoger información de usuarias y usuarios y diferentes profesionales que trabajen en el entorno.

Fase 3. Informe

- El equipo evaluador analiza la información recogida para identificar elementos negativos, elementos positivos y propuestas de mejora.
- Con toda la información, se elabora un informe que recopila el proceso, identifica los problemas detectados y propone soluciones.

Planificación del trabajo en el entorno evaluado

El entorno evaluado ha sido el edificio Ferro que pertenece a la Facultad de Educación y Trabajo Social de la Universidad de Vigo, ubicado en el campus universitario de Ourense.

La planificación del trabajo del proyecto se establece a través de las siguientes acciones:

- Reunión del personal técnico de accesibilidad cognitiva con María del Pino Diaz Pereira y María Isabel Mociño González Vicedecanas de la Facultad de Educación e Trabajo Social de la Universidad de Vigo, en el campus de Ourense. Desde la Facultad se solicita la evaluación de la accesibilidad cognitiva de la misma. En esta reunión se acuerda que se realizara la evaluación de la accesibilidad cognitiva del Edificio Ferro, que es el edificio principal de la Facultad.
- Visita del personal técnico de accesibilidad cognitiva para conocer las características del edificio y establecer el alcance del trabajo. El proyecto incluye la evaluación y diagnóstico de la accesibilidad cognitiva del Edificio Ferro, así como la elaboración del informe con las dificultades detectadas y las correspondientes soluciones de mejora.
- Organización del trabajo a realizar y decisión de los usos que el equipo evaluador va a analizar. El equipo evaluador está formado por 2 técnicos y 2 evaluadores con discapacidad intelectual.
- Visita de evaluación de la accesibilidad cognitiva del Edificio Ferro. Durante la visita se tomaron fotografías y vídeos para ilustrar las dificultades encontradas en el informe.
- Redacción del informe de accesibilidad cognitiva.
- Presentación del informe de accesibilidad cognitiva al personal de referencia de la Facultad de Educación e Trabajo Social.

Usos seleccionados para la evaluación

En la evaluación se establecen unas metas, que denominamos usos. Los usos son las finalidades que se quieren evaluar en un edificio, de tal modo que se puedan valorar procesos concretos con el fin de detectar de forma sistemática las barreras y hacer una propuesta de soluciones.

Los usos evaluados en el edificio Ferro fueron los siguientes:

1) Localización exterior.

- Localizar e identificar fácilmente el edificio desde el exterior.
- Sentirse seguro, desplazarse y ser guiado hasta la entrada del edificio de la forma más cómoda posible.
- Acceder a cualquier información (incluido su contenido) que sea necesaria para la localización del edificio.
- Contar con información suficiente para que pueda comprender la distribución del complejo, recinto o edificio.

2) Acceso al edificio.

- Localizar el acceso e identificar la puerta de entrada adecuada para servir a su destino.
- Utilizar las puertas de entradas sin obstáculos.
- Acceder lo más pronto posible a la información (y su contenido) relativa a la configuración espacial del edificio y la ubicación de los principales servicios.

3) Orientación y desplazamiento.

- Orientarse y desplazarse por el interior del edificio de forma segura, cómoda y fácil de entender sin importar la experiencia previa, los conocimientos, el lenguaje, la capacidad de memorización y concentración o las habilidades de la persona.

4) Usos e identificación.

- Disponer y comprender la información relativa a la identificación o uso de los espacios, áreas, dependencias, o cualquier otro emplazamiento donde se brindan diferentes servicios o desarrollan diferentes actividades abiertas al público.

5) Seguridad y emergencias.

- Disponer y comprender la información relativa a los riesgos que afectan a su seguridad, así como las medidas de protección y actuación en caso de emergencia y evacuación.
- Desplazarse y orientarse por espacios y lugares libres de riesgos para su seguridad.

Informe de evaluación

Introducción

El Edificio Ferro es el edificio principal de la Facultad de Educación e Trabajo Social de la Universidad de Vigo. El edificio se ubica en el campus universitario de Ourense. El edificio tiene 4 plantas, un bajo y un semisótano. En el edificio los alumnos acuden a las clases de los diferentes grados de Educación y Trabajo Social (Grado de Educación Social, Grado de Educación Primaria, Grado de Educación Infantil, Grado de Trabajo Social) y Másteres Universitarios y Doctorados.

Por otro lado, el edificio también es la sede de la Facultad de Historia de la Universidad de Vigo en el Campus de Orense. En la Facultad de Historia los alumnos asisten a clases del Grado de Geografía e Historia, PCEO Turismo-Geografía e Historia y Másteres y Doctorados de este ámbito.

En el Edificio Ferro también existen espacios que ocupan servicios administrativos, espacios del Decanato de la Facultad de Educación e Trabajo Social, del Decanato de la Facultad de Historia y de la Vicerrectoría de la Universidad de Vigo.

El Edificio Ferro cuenta con las siguientes servicios:

- Consejería
- Aulas de la Facultad de Educación e Trabajo Social
- Aulas de la Facultad de Historia
- Seminarios
- Laboratorios
- Salas de estudio
- Espacios multiusos
- Aseos
- Delegaciones de alumnos.
- Comité de trabajadores
- Servicios de gestión y administración
- Almacenes

Las acciones que hemos llevado a cabo en el edificio Ferro para evaluar los usos de éste han sido:

- Orientarse y desplazarse por un itinerario peatonal exterior desde la parada de bus más cercana al edificio y desde la entrada del campus universitario.
- Localizar e identificar la Facultad de Educación e Trabajo Social.
- Localizar e identificar fácilmente la entrada principal de la Facultad de Educación e Trabajo Social
- Comprender las normas de uso existentes en el acceso principal.
- Localizar e identificar los usos de diferentes dependencias del Edificio.
- Localizar e identificar los aseos.
- Localizar e identificar las salidas de emergencia.
- Salir del edificio por la puerta principal.

1. Localización e identificación exterior

Dificultades encontradas:

- No existen señales peatonales que nos informen sobre cómo llegar al campus universitario. Los evaluadores siguen una señal de tráfico de la dirección del campus universitario en la carretera general.
- Algunas señales informativas como, por ejemplo, las banderas que señalizan el campus presentan la información poco contrastada.
- La identificación de la entrada del campus también tiene poco contraste (señales metálicas sobre cemento) y están muy elevadas.
- Los paneles informativos sobre la localización e identificación de los diferentes edificios de los campus universitarios pasan desapercibidos y están muy deteriorados. Además, recogen la información de forma compleja, por ejemplo, cada edificio está identificado con un número que debes buscar en un listado para reconocerlo.
- Los edificios del campus no están claramente identificados.
- La identificación de la Facultad de Educación e Trabajo Social no se ve hasta que estás muy cerca, la letra de la señal no es fácilmente reconocible, tiene poco contraste y la información está desactualizada. Los validadores buscaban la Facultad de Educación e Trabajo Social y en el pivote de señalización aparece la denominación de Facultade de Ciencias da Educación.
- La Facultad no está identificada desde los diferentes puntos de acceso a la misma.
- La parada de bus más cercana al edificio no está claramente identificada. Tampoco existe información sobre las líneas de transporte que pasan por la parada.



Señal direccional de tráfico



Banderas de señalización del campus



Panel informativo del campus



Identificación de edificios del campus



Panel informativo del campus



Identificación Facultad



Señal de la parada de bus

Propuestas de mejora:

- Añadir señales peatonales que nos indiquen las entradas del campus sur y del campus norte. Se podrían añadir señales cerca de la pasarela que indiquen qué edificios del Campus hay a cada lado de ésta.
- Mejorar los paneles informativos del campus. Colocar un panel informativo sobre los edificios del campus más cerca de la entrada principal. Los paneles informativos deben tener un adecuado contraste con el entorno. Se deben identificar cada edificio con su foto y su nombre y no referirse a una numeración. Utilizar una fuente de letra más accesible. Colocar en el plano del campus, cada edificio con su identificación, así como los itinerarios correspondientes.
- Señalizar la entrada del campus con letras con más contraste y a la altura de la vista.
- Identificar los edificios del campus con señales más contrastadas, con mayor tamaño de letra e incluir si es posible, los usos de cada edificio.
- Identificar la Facultad de Educación e Trabajo Social en cada una de las entradas del edificio. Por ejemplo, colocar un pivote con el nombre del edificio actualizado en cada una de las entradas, el pivote debe identificarse claramente en el entorno, la letra debe cumplir los requisitos de lectura fácil.
- Identificar el edificio con señalética que sea visible desde lejos.
- Eliminar la señalética en mal estado y desactualizada. Utilizar en todas las señales la misma nomenclatura.
- Identificar de forma clara las diferentes paradas de bus que dan servicio a las personas que acceden al campus universitario. Añadir información sobre líneas de transporte y horarios.
- Contrastar las letras de las banderas identificativas del campus.

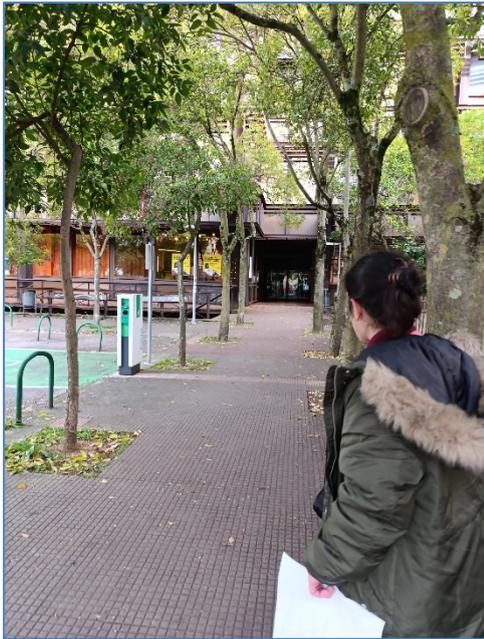
2. Acceso al edificio

Dificultades encontradas:

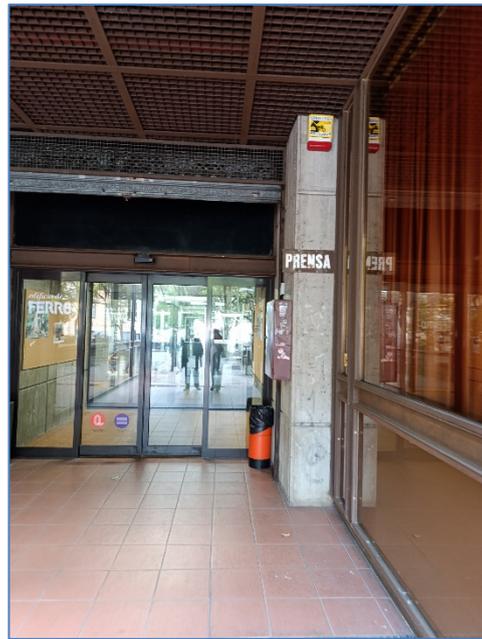
- No existe un itinerario hasta las puertas de entrada para localizarlas de la forma más intuitiva posible.
- Ninguna de las cuatro entradas del Edificio Ferro está señalizada como entrada.
- Una de las entradas tiene un cartel desactualizado que pone “so saída”.
- Las puertas son de cristal y tienen partes móviles. Sobre las puertas aparecen letras con diferente información. La letra no tiene contraste. Las partes fijas y las partes móviles no están diferenciadas, la letra no es comprensible.
- El contorno de las entradas no contrasta con el resto del edificio.
- No existen encaminamientos hacia las entradas accesibles para personas con movilidad reducida desde el resto de las entradas.
- En el exterior del edificio no hay información sobre el horario del centro.
- No existe información de la localización de la Conserjería desde las diferentes puertas de acceso del edificio.



Entrada lateral



Entrada principal



Puerta de la entrada principal

Propuestas de mejora:

- Diseñar un itinerario hasta las puertas de entrada para localizarlas de la forma más intuitiva posible.
- Identificar las cuatro puertas con la palabra “Entrada”.
- Eliminar señalética desactualizada.
- Diferenciar las partes móviles y las no móviles de las puertas de cristal por ejemplo con bandas de diferente color. Eliminar la información que aparece sobre las puertas.
- Diferenciar el contorno de la entrada, por ejemplo, con un color contrastado.
- Señalizar las entradas accesibles para personas con movilidad reducida desde el resto de las entradas.
- Establecer encaminamientos desde cada entrada a Conserjería.
- Incluir un panel cerca de cada entrada con el nombre del edificio/facultad y el horario.

3. Orientación y desplazamiento

Dificultades encontradas:

- Los directorios de los ascensores con los diferentes espacios/servicios del edificio pasan desapercibidos, la organización de la información que recoge es confusa (por ejemplo, no se identifican las distintas plantas fácilmente), la letra es demasiado pequeña, la nomenclatura de los espacios no está estandarizada, algunas indicaciones utilizan abreviaturas, no se entienden los números ordinales, no se comprende que la primera cifra del número de cada aula se refiere al número de la planta. Existen espacios del edificio que no están recogidos en el directorio.
- No existen directorios en cada una de las plantas. En el semisótano hay unos pequeños directorios en los que no aparecen todos los espacios, por ejemplo, no se indica el Área de Diversidad.
- Tenemos dificultades para llegar a los diferentes espacios del edificio. Recorremos las diferentes dependencias para encontrar las que necesitamos.
- La señalética direccional de edificio es confusa, las flechas direccionales no se entienden, sobre todo las flechas que indican 90° y las flechas que indican de frente.
- En las plantas del edificio existe demasiado ruido visual, por ejemplo, las señales que hacen referencia a las plantas se confunden con tanta información.
- En las diferentes plantas existe mobiliario situado por diferentes espacios de las mismas, sin orden ni organización.



Directorio planta baja



Directorio semisótano



Exceso de información planta baja



Mobiliario que dificulta orientación

Propuestas de mejora:

- Instalar un directorio con los espacios de cada planta en la zona de conserjería, evitando la saturación de información. Puede ser un panel fijo o una pantalla que permita el cambio de información fácilmente.
- Añadir un encaminamiento (banda podó táctil) desde cada entrada hasta conserjería y al directorio principal del edificio.
- Añadir 2 directorios por planta con la información de cada planta, en los laterales donde se ubica el ascensor y las escaleras. Al lado del directorio o en el propio directorio añadir la información sobre la planta en la que estamos.
- La señalización de los directorios y la señalización direccional debe incluir texto, imagen (pictogramas validados que cumplan las normas ISO de señalización) y flecha.
- Utilizar los colores para diferenciar cada planta.
- Eliminar los diferentes colores que existen en cada planta, manteniendo exclusivamente los elementos que requieran contraste por seguridad o identificación, unificando el color en cada planta.
- Eliminar el ruido de visual en todas las paredes del edificio, en ocasiones las señales informativas no contrastan ni se ven bien por los múltiples elementos de su entorno.
- Asegurar que la orientación y dirección de las flechas no es confusa. No utilizar flechas que indican 90° o en estas direcciones 
- Utilizar la misma nomenclatura para los espacios y los servicios en todos los elementos informativos (directorios, señales direccionales, instrucciones, plantas...)
- Colocar el mobiliario que está distribuido por los espacios en una misma zona.
- Eliminar señalética que recoge información que para las personas que utilizan los espacios no es necesaria.

4. Usos e identificación

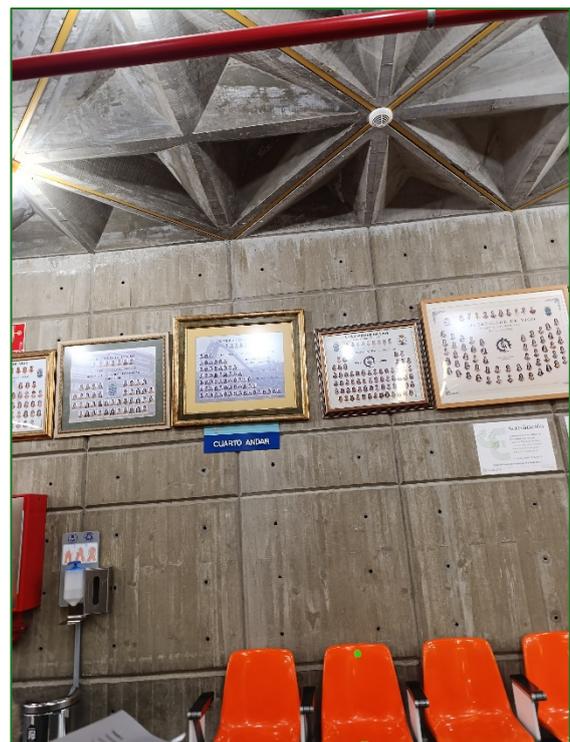
Dificultades encontradas en la identificación de los espacios:

- No se diferencian las señales que identifican espacios de la Facultad de Educación e Trabajo Social y los espacios de la Facultad de Historia.
- La señalización de las aulas no destaca mucho y no cuenta con apoyos visuales. La letra de las señales tiene poco contraste y se utilizan fondos de agua. No se comprende que la primera cifra del número de cada aula se refiere al número de la planta.
- La nomenclatura de la señalización de los espacios en ocasiones es complicada, a veces no coherente y está desactualizada. Por ejemplo, en el Área de Grado de Ciencias da Educación e Historia aparecen indicaciones referidas a Secretaría.
- Falta homogeneización en la señalización de los espacios, algunas aulas están indicadas con numeración y otras no, por ejemplo, el Aula de Plástica no tiene nomenclatura numérica. En ocasiones tampoco es coherente la indicación numérica de una misma planta, por ejemplo, en la planta tercera algunos de los Laboratorios están indicados con tres cifras y otras aulas con dos cifras.
- Las instrucciones informativas de las señales en ocasiones son difíciles de comprender. Por ejemplo, en el Área de Diversidad aparece información sobre el horario y forma de contacto que no es fácilmente comprensible. Por ejemplo, en los baños del semisótano hay instrucciones en papel en las paredes sobre el uso del mobiliario del baño que no son sencillas.
- Las señales que hacen referencia a las plantas se confunden con tanta información.
- Existen muchas puertas que no cuentan con señalética.

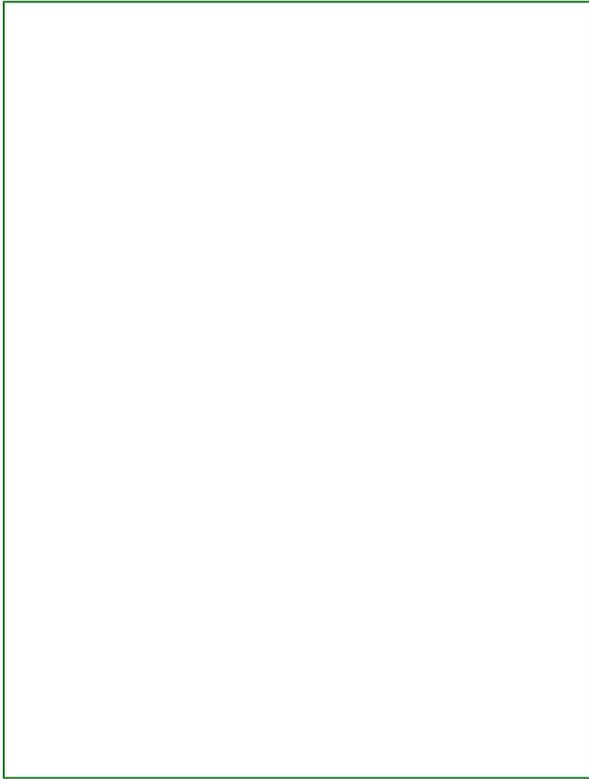
- Las señales de los aseos a veces son difíciles de ver porque no destacan en el pasillo. En los baños adaptados la señal identificativa está sobre la puerta. Cuando está abierta, no se ve la señal del baño. Tampoco existe coherencia entre la señalización de los baños de todas las plantas.
- Existen múltiples tabloneros de anuncios con diferentes diseños que no están claramente identificados. Las paredes están sobrecargadas de paneles.
- Existen taquillas con distintos diseños y numeración, en diferentes lugares del edificio. No aparece información sobre el procedimiento para usarlas.



Identificación espacio. Instrucciones de uso



Identificación de la planta



Identificación de los espacios de la Facultad

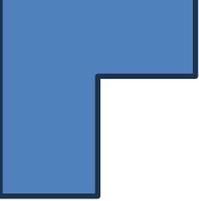


Señal sobre puerta

Instrucciones de uso de espacios

Propuestas de mejora:

- Identificar cada espacio del edificio con imagen, texto y flecha.
- Utilizar lenguaje claro y sencillo en la señalética (lectura fácil).
- Colocar las señales de los espacios en lo alto de las puertas de estos, por ejemplo, con un vinilo que recoja la información sobre el nombre del espacio y el número, que se pueda ver desde bastante distancia. Diferenciar claramente las aulas de la Facultad de Historia y de la Facultad de Educación e Trabajo Social (podemos usar colores).
- Revisar la nomenclatura de los espacios y la numeración de estos. Establecer un orden claro.
- Identificar consejería con el pictograma de información. Colocar la identificación de consejería en la parte central de la misma. Añadir un mostrador accesible para personas con movilidad reducida.
- Identificar los aseos con señales en banderola en los pasillos para que se identifiquen fácilmente. Añadir señalética al lado de la puerta o en lo alto de las puertas de los baños. Mantener la coherencia en la identificación de los baños. Eliminar la señalética que está sobre las puertas.
- Organizar la zona de reciclaje de cada planta. Ubicar los contenedores en la misma zona de cada planta. Señalizar la zona de reciclaje. Añadir información sobre el procedimiento para reciclar en los propios contenedores en lectura fácil.
- Establecer un espacio concreto para los diferentes tipos de información que se quieren trasladar y eliminar el resto de los tabloneros de anuncios. Revisar la información periódicamente y eliminar la desactualizada. Identificar claramente la función de cada tablón de anuncios.
- Unificar el color de los diferentes tipos de elementos que nos encontramos en las plantas. Ubicarlos en las mismas zonas si es posible, por ejemplo, pintar las taquillas todas del mismo color y ubicarlas en la misma zona de cada planta. Por ejemplo, pintar las puertas del mismo color en todas las plantas, diferenciar las escaleras.

- 
- Decidir qué tipo de información se añade a las puertas a las que las personas no tienen acceso, por ejemplo “Prohibido pasar”, “Sólo personal autorizado”.
 - Eliminar señales e información redundante y desactualizada.
 - Identificar las salidas del edificio.
 - Elaborar procedimientos sobre el uso de los espacios o del material de los espacios en lectura fácil, por ejemplo, uso de las taquillas, normas de uso de los baños, normas de uso del microondas...

5. Seguridad y emergencias

Dificultades encontradas:

- Las flechas de las señales que identifican el itinerario en caso de emergencia son confusas, en ocasiones contradictorias.
- Las escaleras están señalizadas con folios en color verde como salida de emergencia.
- Las señales de elementos de seguridad y emergencias no destacan porque están rodeadas de demasiados estímulos visuales.
- Existen señales redundantes y desactualizadas.
- Los planos de evacuación pasan desapercibidos y son de difícil comprensión.
- Las señales de emergencia no están acompañadas de texto.
- La salida de emergencia del semisótano no es accesible para personas con movilidad reducida.



Información contradictoria de señalética



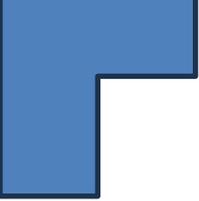
Salida emergencia



Señalética redundantes



Plano de evacuación



Propuestas de mejora

- Eliminar elementos que distorsionan la identificación de las señales de emergencias y seguridad.
- Añadir texto a las señales direccionales y de identificación de las salidas de emergencias.
- Mantener una coherencia en la ubicación, altura y colocación de los elementos de seguridad.
- Revisar la señalética de los itinerarios en caso de emergencia.
- Añadir un plano fácilmente comprensible de evacuación en caso de emergencia.
- Eliminar información y elementos desactualizados (Covid).