

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 27-07-2016

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultade de Ciencias da Educación
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME (B) <input type="checkbox"/> NON CONFORME

Xustificación do Resultado:

La metodología utilizada para a evaluación de este título está basada en la “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster” de la ACSUG julio de 2015

Cumprimento do proxecto establecido:

El master se desarrolla con normalidad, tiene demanda y las encuestas de satisfacción son buenas.

La información pública sobre el master es completa.

Una deficiencia notable es la baja implantación del SIG. Los procedimientos están disponibles pero no hay evidencias de que el SIG esté implantado ya que no hay documentación que acompañe a los procedimientos.

Por otra parte, cuando se hizo la primera evaluación solo estaba disponible el informe de la dirección del curso 13/14. Con posterioridad se tuvo acceso al informe curso 14/15.

Una gran parte de los datos se han podido encontrar por otras vías pero es necesario que se analicen los datos de forma valorativa ya que en el informe en análisis es, fundamentalmente, descriptivo

Hay aspectos que no se han podido valorar, como los resultados de la evaluación del profesorado, por que haber encontrado la información a partir de los informes y enlaces proporcionados.

Plan de melloras do título:

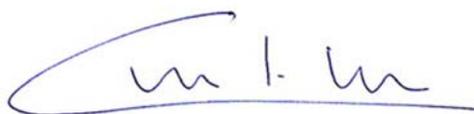
Implantar el SGC de forma efectiva

Realizar un análisis valorativo de los resultados del curso 14/15

Incluir en la página web un enlace directo al buzón de sugerencias y quejas
<https://seix.uvigo.es/uv/web/qsp/>

Modificacións do plan de estudo:

Vigo, a 27 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

- Conforme excelente** **Conforme** **Non Conforme**
 A **B** **D**
 C

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	A
Información e Transparencia	A
Sistema de Garantía de Calidade	C
Recursos Humanos	C
Recursos Materiais e Servizos	A
Resultados de Aprendizaxe	B
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	A

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
E4: Guías docentes das materias/asignaturas	Se comprueban las guías: Dificultades de aprendizaje en el proceso lector. Dificultades de aprendizaje y estrategias cognitivas. Técnicas de medida de los procesos lectores. Las tres guías tienen completos todos los apartados tanto en gallego como en castellano y la información es coherente con la de la memoria vigente.
E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación	Se examinan las actas de la comisión académica disponibles a través de los enlaces del apartado E30 del informe. Las actas son muy completas.

1.1.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.1.2 Valoración do Criterio:

Organización e Desenvolvemento	A
---------------------------------------	----------

1.1.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Guías docentes	La información de las guías es completa
Fortaleza	Actas de la comisión académica	Los enlaces a las actas funcionan y éstas son completas

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/ asignaturas

Elemento	Valoración	Descrición
A información da organización académica da titulación é completa?	A	La información relativa al programa formativo está actualizada y es fácil de encontrar en la página web. Se comprueban las guías: Dificultades de aprendizaje en el proceso lector. Las competencias generales y específicas coinciden con las de la memoria en vigor. Dificultades de aprendizaje y estrategias cognitivas. Las competencias generales y específicas coinciden con las de la memoria en vigor. Los horarios, aulas y calendarios de examen son públicos y están en la web del centro. Toda la información sobre el TFM está en la web del centro.
A información do SGC é completa?	A	La información sobre el SGC a través de la página web es completa
A información dos recursos humanos e materiais é completa?	A	La información relativa al profesorado es completa. Sería útil incluir una foto La información sobre recursos materiales del título es completa. El título no tiene personal de apoyo propio pero en la página web hay información relativa al personal administrativo que participa (directa o indirectamente) con el máster •
A información dos resultados é completa	A	En el informe de resultados anuales la información es completa

1.2.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.2.2 Valoración do Criterio:

Información e Transparencia	A
------------------------------------	----------

1.2.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Página web	La información sobre la organización docente es clara y completa
Fortaleza	Página web	La información sobre profesores y recursos es completa
Fortaleza	SGC	Los procedimientos del SGC están completos

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade	Se comprueban tres registros en Aplicación Promoción de la titulaciones. Tiene documentación asociada. Gestión de revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias. No hay ninguna documentación asociada. Gestión de recursos materiales. No hay ninguna documentación asociada. Se comprueban tres más. Gestión de movilidad. No hay ninguna documentación asociada. Análisis de inserción laboral. No hay ninguna documentación asociada. Satisfacción de los grupos de interés. No hay ninguna documentación asociada.
E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade	Las actas son muy completas y tratan temas relacionados con el SGC . en la Aplicación la ultima acta que aparece es del 2014. En el apartado E30 hay más actas

1.3.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Implantación del SIG	Si	Documentar las acciones realizadas a través del SIG y hacerlo siguiendo los procedimientos.
Comisión de calidad	NO	Las actas de la comisión deberían de estar todas en https://seix.uvigo.es/sgic/index.php

1.3.2 Valoración do Criterio:

Sistema de Garantía de Calidade C

1.3.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendación para la mejora	Actas comisión calidade	Las actas no están actualizadas en el registro.
No conformidad	Implantación del SIG	La documentación disponible indica que, aunque existen todos los procedimientos del SGC, no parece que esté implantado ya que la mayoría no tiene documentación asociada.

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe	Revisar na documentación a análise dos resultados da EAD (% participación, resultados, evolución) Según el informe de resultados anuales disponible (13/14) no hay resultados de EAD por motivo de horarios. No se ha encontrado información para el curso 14/15.
Indicadores:	Descrición
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos del Indicador 03 son buenos. El máster está entre los mejor valorados de la Universidad tanto por alumnos como por profesores además los datos de participación son muy buenos (superiores al 60%)
I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...)	En el informe de la dirección descriptivo de los resultados pero no hay una reflexión sobre los resultados

1.4.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Encuestas de evaluación de la docencia	No	Facilitar información

1.4.2 Valoración do Criterio:

Recursos Humanos **C**

1.4.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos datos sobre todo en relación al resto de titulaciones de la Universidad
No conformidad	Encuestas de evaluación de la docencia	No hay información

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos del Indicador 03 son buenos.

1.5.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.5.2 Valoración do Criterio:

Recursos Materiais e Servizos **A**

1.5.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos datos sobre todo, en relación al resto de titulaciones de la Universidad

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster	Las notas se distribuyen entre 7 y 10, son razonables para tratarse de un máster.
E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas	<p>Las calificaciones por materia son razonables para tratarse de un máster y están en la línea de las calificaciones del TFG. En el informe de resultados no se hace referencia a las calificaciones de las materias.</p> <p>En esta evidencia debería aparecer el informe de calificación de cada una de las materias. Este informe está disponible actualmente en la aplicación Unidata. Se Accede a “Acreditación Títulos” y luego a “Matrícula e rendemento” e finalmente se escoge el informe “AC-E08- Calificación de cada una de las materia</p>

1.6.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Informe de resultados	No	Hacer el informe

1.6.2 Valoración do Criterio:

Resultados de Aprendizaxe B

1.6.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Calificaciones	Buenos resultados de los alumnos en todas las materias
No conformidad	Informe de resultados	No hay informe

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese	En el informe de resultados anuales disponible se describen los resultados de las encuestas..
E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación	En el informe de resultados anuales disponible se describen los resultados de la titulación.
Indicadores:	
I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	Según el Indicador 01 la demanda ha aumentado considerablemente en el curso 15/16
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Los datos del Indicador 03 son buenos y en máster tiene una nota elevada en relación al resto de titulaciones de la Universidad
I11: Indicadores de resultados de forma global para o título.	Las tasas del Indicador 11 son buenas, si bien el TFM representa una dificultad para varios de los estudiantes
I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Los datos del Indicador 12 son buenos. El máster tiene más demandas que plazas, y la nota de acceso ha aumentado con los años

1.7.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.7.2 Valoración do Criterio:

Indicadores de Satisfacción e Rendemento A

1.7.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Indicador 03	Buenos resultados en los datos del indicador
Fortaleza	Indicador 11	Buenos resultados en los datos del indicador si bien podría mejorarse la tasa de graduación.
Fortaleza	Indicador 12	Buenos resultados en los datos del indicador
Recomendación para la mejora	Informe de la dirección	El análisis es descriptivo no valorativo Ver apartado de alegaciones

1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas

3 Sistema de Garantía de Calidade

Indicase que as actas da comisión de calidade non están actualizadas no rexistro.

Alegación.

(1) A totalidade (8) das actas de comisión de calidade (curso académico 2014- 2015) cos seus respectivos anexos encontrábanse subidas no momento en que se presentou o seguimento do Título na 30. A+S E30 Actas das comisión Evidencias (“E30. Actas do último curso da Comisión Académica/ Comisión de Titulación/ Comisión de Calidade”).

Pode constatare no pantallazo seguinte:

Fecha	Dirección IP	Usuario	Evidencia	Imprimir	Copiar	Modificar
12/11/2015 12:41:31	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Grado en Educación Social			
12/11/2015 12:41:53	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Máster en Intervención multidisciplinar en la			
14/11/2015 10:14:36	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Grado en Educación Primaria			
14/11/2015 10:14:53	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Grado en Trabajo Social			
14/11/2015 10:15:17	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Máster en Dificultades de Aprendizaje y Proce			
14/11/2015 14:24:30	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Máster para el profesorado de educación sec			
14/11/2015 14:24:40	172.20.46.129	ED Educaou Sect1	Máster para el profesorado de educación sec			
14/03/2016 11:24:02	172.25.2.3	ED Educaou Sect1	Máster en Intervención multidisciplinar en la			

Na seguinte táboa presentase un detalle do resumo das actas de calidade do curso 2014-2015, que estaban subidas na data en que se enviou o seguimento dos Títulos do centro (Graos e Mestrados), entre eles o Mestrado de Dificultades.

A+S E30 Actas das comisión: Evidencias (Actas subidas CGC - CURSO 2014-2015)							
G.E.SOCIAL	G.E.INFANTIL	G.E.PRIMARIA	G.T.SOCIAL	M.INTERV	M.DIFICULTADES	M.PROFES	M.INTERV
ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS	ANEXOS
Data CGC	Data CGC	Data CGC	Data CGC	Data CGC	Data CGC	Data CGC	Data CGC
01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014	01/09/2014
29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014	29/09/2014
31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014	31/10/2014
06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014	06/11/2014
12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015	12/01/2015
11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015	11/03/2015
16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015	16/06/2015
06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015	06/07/2015

Como se pon de manifesto a duplicidade da solicitude de documentos pode engadir confusións. Polo tanto, sería necesario que se valorara desde a Área de Apoio a Docencia e Calidade a conveniencia de evitar a petición na duplicidade coa subida de documentación ao aplicativo do “Sistema de Garantía Interna de Calidade (SGIC)”.

Tendo en conta que as actas da CGIC estaban subidas no aplicativo na data na que se presentou o seguimento do Título do Mestrado de Dificultades, SOLICITASE que se teñan en consideración xa que as actas da comisión de calidade atopábanse na súa totalidade, tal como se nos pide no aplicativo en:

<https://seix.uvigo.es/sgic/index.php>

Consideración do equipo avaliador

Admitida:

Si

Non

Xustificación:

Se puede constatar que las actas de la comisión de calidad existen y están subidas a la aplicación, lo que pone de manifiesto la preocupación del centro por implantar la política de calidad en el mismo, con el fin de promover la mejora continua de las titulaciones que se imparten. No obstante, es conveniente que estas y otras evidencias se incorporen al SGIC, pues es la información contenida en el mismo la que se valora para acreditar el título o certificar el sistema.

Se tendrá en cuenta la sugerencia del título para evitar aportar innecesariamente la documentación.

4 Recursos Humanos

Indícase no informe que aínda que existen todos os procedementos do SGC a maioría non ten documentación asociada.

Alegación.

(1) Nalgúns casos non existen evidencias no SIG debido a que non procede.

Por exemplo, no caso de *xestión de recursos* non se destinou ata o momento neste mestrado orzamento económico para materiais docentes.

Sen embargo o profesorado do mestrado que forma parte da plantilla da Facultade conta na web do centro co procedemento para a solicitude de materiais para a docencia: <http://goo.gl/HxZv3f>

Sobre a *xestión de revisión de reclamacións, suxestións e reclamacións* cabe indicar que nun lugar destacado da páxina principal da web do centro, ao lado do logotipo de entrada do mestrado de Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos se atopa o enlace do aplicativo do QSP.



Con respecto á *xestión de mobilidade* neste Mestrado non temos alumnado que solicite o desprazamento a outras universidades. Respecto a *análise da inserción* laboral o centro no conta nin con persoal nin recursos externos para realizar este tipo de tarefa, tampouco está dispoñible información a este respecto nin na Universidade nin na ACSUG.

Con relación a *satisfacción dos grupos de interese* realizouse un análise no informe de revisión pola dirección do curso 2014-2015 que pode consultarse nas páxinas 32, 33, 35, 37 e 41: <http://goo.gl/ObP1wd>

Hai que destacar as numerosas limitacións atopadas no curso 2014-2015. Por circunstancias persoais os bolseiros non puideron desfrutar da totalidade da bolsa coa consecuente repercusión para a falta de apoio nas tarefas do SIG.

Admitida:

Si

Non

Xustificación:

Tal como se indica en la alegación algunas de estas evidencias existen, y se encuentran registradas en otras aplicaciones o webs. Se recomienda que aquellas evidencias que se hayan generado a lo largo del curso (quejas y sugerencias, análisis de la satisfacción de los grupos de interés...) se incorporen al SGIC.

Es cierto que el título no puede dar datos de inserción laboral, tarea que le corresponde a la ACSUG.

4. Recursos humanos

Sínálase que segundo o informe de resultados anuais dispoñible (13/14) non hai resultados de EAD por motivo de horarios. Non se atopou información para o curso 2014-2015.

Alegación.

(1) Consideramos que o calendario de aplicación das EAD non se adecúan á organización temporal das materias deste mestrado. Esta situación xa foi comunicada á Área de Apoio a Docencia e Calidade da Universidade de Vigo.

Admitida:

- Si
- Non

Xustificación:

Si bien es cierto que para los másters, en ocasiones es complicado hacer coincidir los horarios docentes con los de elaboración de las encuestas, es posible realizar la encuesta a varios profesores de varias materias de forma simultánea. Sería conveniente que desde la coordinación del máster se valorase esta opción o cualquier otra, con el fin de obtener datos que permitan evaluar la actividad docente. El Área de Calidade sempre permitiu e facilitó que los másters que no pueden realizar las encuestas dentro del periodo oficial lo puedan hacer en el momento que más les convenga, solo hay que solicitarlo.

7 Indicadores de Satisfacción e rendemento

Indicase que o informe da dirección é fundamentalmente descriptivo

Alegación.

(1) Non hai instrucións precisas sobre como facelo. Con todo, o informe se fixo descriptivo e analítico. O longo das 74 páxinas do informe de revisión pola dirección figuran argumentos e reflexións diversas sobre os resultados obtidos no mestrado, véxanse os apartados “II. DATOS E REVISIÓN DOS RESULTADOS” das páxinas 14,36 e 61.

Admitida:

- Si
- Non

Xustificación:

Se volvió a comprobar el informe de revisión por la dirección y se determina que existe una reflexión sobre los resultados. El Área de Calidade sempre indicó de una maneira precisa, en repetidas ocasións, que el informe de revisión por la dirección era un informe descriptivo y analítico ya que hacerlo de otra maneira sería completamente inútil. Se modifica la valoración del criterio 7

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D
	<input type="checkbox"/> C	

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse só as accións de mellora do cadro do último curso académico e das accións da titulación. De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

Cuestións	Valoración	Descrición
Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	B	En este informe se han detectado una serie de puntos débiles que no tienen acciones de mejora asociada. La mayor parte de ellos se relacionan con la falta de análisis de los resultados ya que el informe es, mayoritariamente, descriptivo. Por otro lado pero relacionado con este punto, no hay informe sobre las encuestas de profesorado.
As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	B	Hay un plan de mejora para el curso 14/15 en relación a las recomendaciones de mejora de años anteriores. El plan tiene propuestas concretas y fechas de ejecución pero hay medidas, casi todas ellas asociadas con el SGC y la comisión que aún tienen margen de mejora. Los puntos débiles que se pueden comprobar a través de la web, de los informes y del SGC han sido solucionados en la medida de lo posible. Hay mejoría en la información de la web, la documentación relacionada con el SGC y de la participación en las encuestas. Los buenos resultados en satisfacción indican lo acertado de las propuestas de mejora. Una parte de las mejoras propuestas sobrepasa la capacidad de la comisión del máster.

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	Tabla plan de mejoras	Propuesta: Revisión de las webs de la U. de Vigo que hacen referencia al Máster y mejora del acceso a la información sobre el mismo. Resultado: Se constata la mejora.
Recomendación para la mejora	Tabla plan de mejoras	Propuesta: Mejora de la implantación del SGIC. Resultado: No hay evidencias de que el SGC esté implantado Ver apartado de alegaciones del epígrafe anterior
Fortaleza	Tabla plan de mejoras	Propuesta: Incrementar la incorporación de los protocolos en la aplicación del SGIC. Resultado: Los protocolos están en el SGC.
Fortaleza	Tabla plan de mejoras	Propuesta: Mejora y normalización de los sistemas de coordinación docente. Resultado: mejora en las encuestas de satisfacción y actas de la CGC
Fortaleza	Tabla plan de mejoras	Propuesta: Mejora de la participación en las encuestas de satisfacción y evaluación docente. Resultado: se mejora la participación

2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>2.1. <i>No informe indicase que a implantación do SIC non é satisfactoria e de que existen mecanismos pero que non parece que se leven a práctica. Tamén se sinala que as melloras propostas exceden a capacidade da comisión do Máster</i></p> <p>2.2. <i>Recollese a xustificación/opinión de que non hai evidencias de que o SIC esté implantado</i></p> <p>Alegación. Cabe sinalar que este tipo de descrições/opinións xerais ou totalitarias non posibilitan nin a defensa nin a mellora ao ser tan xenéricas e non precisar posibles cuestións para abordar, de ser o caso.</p>	<p>Admitida: <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación:</p> <p>Se entende que las valoraciones eran demasiado generales y quizás contradictorias.</p> <p>Se recomienda continuar trabajando en la implantación del SGIC.</p> <p>Se modifica la valoración de la segunda cuestión</p>

3. Modificacións do plan de estudos

3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado
Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	